

Referat af mødet i aftagerpanelet for læring den 21. oktober 2013 kl. 14

Referent: Kathrine Vognsen

Dagsorden:

- 1. Godkendelse af dagsorden*
- 2. Godkendelse af referat fra sidste møde*
- 3. Orientering om den nye studienævnskonstruktion på instituttet v/studienævnformand Karen Andreasen*
- 4. Orientering om status på akkrediteringen af Bacheloruddannelsen i organisatorisk læring/v professor Kenneth Mølberg Jørgensen*
- 5. Orientering om status på akkrediteringen af Kandidatuddannelsen i inklusion, uddannelse og læring/v Kathrine Vognsen/Karen Andreasen*
- 6. Status på akkrediteringsprocessen af Master i organisatorisk coaching/v Kathrine Vognsen/Karen Andreasen*
- 7. Orientering og drøftelse af BA i pædagogisk design v /Annie Aarup Jensen (bilag)*
- 8. Fastlæggelse af mødedatoer for 2014*
- 9. Eventuelt*

Til stede:

Fra aftagerpanelet:

- Svend Madsen – rektor, VUC Nordjylland (SM)
- Eva Elisabeth Jensen, HR, MAN, Education and Development, Logstor (EEJ)
- Professor Sverker Lindblad, Göteborg Universitet
- Hans Jørgen Staugaard, UCN (JSH)

Fra instituttet:

- Studienævnformand Karen Andreasen (KA)
- Lektor Annie Aarup Jensen (AAJ)
- Skolesekretær Kathrine Vognsen (KV)
- Studienævnsekretær Janice Vester (JV)

Afbud fra aftagerpanelet:

- Nanna Skovrup, kontorchef, regional udvikling og uddannelse
- Anders Vind, LO
- Astrid Kilt, COK (AK)
- Kirsten Holmgaard. Mercantec (KH)
- Rasmus Prehn
- Tobias Høysgaard Lindeberg. Prodekan, Professionshøjskolen metropol

Referat:

Ad punkt 1 - Godkendelse af dagsorden

KA bød velkommen. Herefter præsentationsrunde, hvor alle fortalte kort om sig selv.

Dagsorden godkendt

Ad punkt 2 – Godkendelse af referat fra sidste møde.

Referatet er tidligere godkendt på mail. Der var ingen yderligere kommentarer.

Ad punkt 3 - Orientering om den nye studienævnskonstruktion på instituttet v/studienævnsformand Karen Andreasen

KA orienterede om den nye studienævnskonstruktion, hvor det gamle studienævn for uddannelse, læring og filosofi er opsplittet i tre nye studienævn:

- Studienævnet for Filosofi
- Studienævnet for IT og Læring
- Studienævnet for Uddannelse, Læring og Forandring

KV orienterede aftagerpanelet om nødvendigheden af It kyndighed i aftagerpanelet, da uddannelsen: IT, Læring og Organisatorisk Omstilling, som ligger i det nyetablerede Studienævn for IT og Læring, nu hører under aftagerpanelet for Læring.

Der arbejdes med at få en sådan person ind i panelet inden næste møde.

Ad punkt 4 – Orientering om status på akkrediteringen af Bacheloruddannelsen i organisatorisk læring

Ad punkt 5 – Orientering om status på akkrediteringen af Kandidatuddannelsen i inklusion, uddannelse og læring/v Kathrine Vognsen/Karen Andreasen.

Punkt 4 og punkt 5 blev behandlet sammen.

KA og KV orienterede om akkrediteringsprocessen af BA i Organisatorisk Læring samt KA i Inklusion, Uddannelse og Læring, hvor aftagerpanelet tidligere har været involveret på mail.

BA i Organisatorisk Læring blev positivt akkrediteret og starter op som ny bacheloruddannelse på Instituttet i september 2014.

KA i Inklusion, Uddannelse og læring gik ikke igennem akkreditering, da den blev vurderet negativt i forhold til dokumentation af behovet for uddannelsen på arbejdsmarkedet. Studienævn/Instituttet har besluttet ikke at gå videre med den.

Ad punkt 6 – Status på turnusakkrediteringen af Master i organisatorisk coaching/v Kathrine Vognsen

KV orienterede kort om processen med turnusakkrediteringen af Master i Organisatorisk Coaching, som er blevet positivt turnusakkrediteret og kører vider med nogle mindre ændringer i Studieordningen.

Ad punkt 7 – Orientering og drøftelse af BA i pædagogisk design v /Annie Aarup Jensen (bilag)

AAJ orienterer om indholdet af den nye BA i pædagogisk Design. Tanken med denne uddannelse er, at den skal kunne fungere som grunduddannelse til nogle af vores kandidatuddannelser, men også som afrundet uddannelsesforløb indenfor det pædagogiske læringsfelt. Se bilag.

HJS mener, at uddannelsen er hyper-relevant og rigtig rent indholdsmæssigt, men han er lidt mere skeptisk i forhold til behovet. Desuden kan han godt frygte, at andre universitetet og professionshøjskoler vil komme op af stolene og sige, at det her er deres område. Det er derfor vigtigt at målgruppen er meget præcis. Desuden spørger HJS ind til hvordan man vil arbejde med praksisrelationen. Universitetsuddannelser er normalt karakteriseret ved at være fjernere fra praksis, og han understreger, at det jo handler om, hvis man har et felt med mange overlap, at pege på, lige præcis hvor denne uddannelse kan bidrage med noget i forhold til andre.

SM supplerer med vigtigheden af, at "Det hele menneske" skal tænkes ind. Han mener, at specielt området omkring de ikke-uddannelsesegnede unge er meget relevant i forhold til, hvor de færdige bachelorer/kandidater skal kunne sætte ind og bidrage med nogle pædagogiske kompetencer. HJS kan godt forestille sig, at disse bachelorer – muligvis med et fag oveni, kunne bidrage i forhold til nogle af de udfordringer vi står med.

HJS mener også at målgruppen er meget vigtig, og desuden arbejdet med den såkaldte restgruppeproblematik. Danmark er karakteriseret ved at have en uhyggelig stor restgruppeproblematik, altså en stor gruppe der aldrig får en ungdomsuddannelse. Her kunne der godt mangle gode kompetencer. Tager man eksempelvis erhvervsuddannelserne, der ikke har deres egen pædagogiske overbygning. Heller ikke pædagogikum. Her er noget at løse, da man godt kan efterlyse en øget pædagogisk bevidsthed.

EEJ kan godt se nødvendigheden af de i uddannelsen beskrevne kompetencer, men kan ikke forestille sig en person komme direkte med en sådan bacheloruddannelse i bagagen, komme ind på fx en erhvervsskole og slå igennem. Det skal kombineres med en form for faglighed i mere praktisk forstand. På erhvervsskolerne er man faguddannet og mangler måske nogle pædagogiske kompetencer. Men det nytter heller ikke noget, hvis man ikke har det faglige med sig i en eller anden grad.

AAJ: Her i DK ansætter vi ikke bachelorer – vi ansætter kandidater, så denne uddannelse skal tænkes sammen med en kandidatuddannelse – en fagkombination af en art.

EEJ. Understreger vigtigheden af, i denne sammenhæng, ikke at tænke barrierer, men derimod muligheder. Der er mange gode ressourcer i erhvervsskolerne. Der er et stort foderarbejde at gøre i forhold til de kompetencer, der skal til for at agere ude i en praktisk sammenhæng. Den skal tænkes sammen med en faglig uddannelse. Bacheloruddannelsen ikke kan stå alene, men EEJ læser dokumentet lidt som om den kan.

SM. Der findes ingen overbygning på erhvervsuddannelserne og her ses manglen på pædagogiske kompetencer.

SL:

Hvis du tager uddannelse, som jeg forstår det, som indsats, så er det interessante, at når det er uddannelse er et spørgsmål om design, du undersøger og designer. Du skal designe til det, som det handler om at undersøge

Det vigtige er hvilke principper, hvilke design, der er i spil. Jeg har tre principper om hvordan du implementerer, social baggrund Hvordan ser designet ud? Hvordan ser konteksten ud? Hvordan ser spørgsmålet ud?

Kontekstorienteret Du skal tænke over, hvordan præmisserne for kritisk analyse ser ud.

Hvad findes der af teknikker? Du implementerer, du ser mønstre. Det andet punkt er, at du arbejder med selve designet. Her tager du ind konteksten. Det er disse to grundbidder. Herefter skal du forstå præmisserne. Hvordan man med Kritisk analyse kan det.

Du bygger op en undervisning som du ser som et designspørgsmål. At arbejde frem mod det konkrete. Selve sagen, og det at argumentere ud fra den.

Forståelsen af uddannelsens sigte. Så kan man også se, hvilke sager, der er interessante. I Sverige arbejder man meget med det og hele spørgsmålet om, hvad skal der til for at en uddannelse fungerer?

EEJ beskriver en situation i hendes virksomhed, som hun tænker denne uddannelse ind i forhold til. De har en stor udfordring i forhold til det globale samarbejde, så hun efterlyser lidt det globale, som tidligere var tænkt ind i uddannelsen. Der kan sidde en afdeling i Løgstør og en i det sydlige Polen. De kan ikke få et samarbejde op at køre, fordi de mangler den læring, der skal til for at få et samarbejde op at stå, selvom de faktisk er kolleger. Men den læring, der skal til for at de kommer til at arbejde sammen er meget svær. Her kommer uddannelsesniveaueet også ind i billedet. Har du et højere uddannelsesniveau er du mere vant til, at tænke på tværs af sproglige grænser. Du er mere tilbøjelig til at tage de ørepropper på og tage dialogen virtuelt. Hvad er det der skal til for at få dem til det? Hvilke pædagogiske værktøjer? Det er jo også læringsdesign! Så længe det ikke fungerer, kan vi ikke få energi ud af det, som er nødvendig. Det er bl.a. det, der gør, at vi sender

arbejdspladserne til Polen. Der mangler hjælp til den optimering, der er brug for, for at løse det her.

HJS: Henviser til skemaets punkt 10. meget generel punkt 10. der kunne godt komme nogle konkrete eksempler ind. Hvad er vanskelighederne og hvordan samarbejder man på tværs? n kan man analysere og gøre noget ved dem med pædagogisk design? Konkrete eksempler savnes

EEJ: Den globale læring er naturligvis vigtig, men den kan mange gange sammenlignes med den læring der finder sted i konkrete sammenhængevigtig. Det vil jo mange gange være de samme værktøjer, der er brug for.

SM. Henviser til en undersøgelse, hvor man har undersøgt kompetencer inden for læsning, matematik og IT. For Danmarks vedkommende ligger vi OK, undtagen på IT området, hvor vi scorer rigtigt dårligt – særligt hvad angår voksne. Sådant en undersøgelse viser med al tydelighed, hvor vigtig IT delen er, når man tænker pædagogisk design.

EEJ: Udtrykker enighed i behovet for fokus på pædagogiske værktøjer i forhold til at designe forløb, der netop støtter det IT-mæssige. Øget digitalt henvendelse fra det offentlige er et godt eksempel, da der er en meget stor gruppe mennesker i det danske samfund, der ikke kan håndtere det, hvilket er en kæmpe udfordring. Det handler om, at man også er i stand til at forholde sig til nogle ældre målgrupper eksempelvis.

SL: lidt diffust. Lege med indførsel i en organisation. Disse personer kommer ind i Polen og omvendt. Hvordan du designer uddannelse. Hvordan skal man gøre det?

SM: Man kunne ligeså godt bruge ordet strategi i denne sammenhæng.

SL påpeger et andet vigtigt spørgsmål, der relaterer sig til punkt 11 i dokumentet.

Har du et program, der viser, at her har du en ekspertise, hvor det også handler om at beskrive samspillet.

EEJ Netop så det bliver mere præciseret, at man ser billedet af den færdiguddannede. Når vi stiller spørgsmålene, hvad kan denne person så bidrage med? Hvad kan spørgsmålene bidrage med?

HJS spørger ind til tidshorizonten på processen og **AAJ** forklarer, at I første omgang er uddannelsen internt godkendt på Det Humanistiske fakultets ledelsesmøde, så nu foregår det interne arbejde indtil uddannelsesforslaget skal videre til direktionen på et ledelsesmøde den 18. december. Forinden skal behovsundersøgelsen laves. Derefter sendes uddannelsen ind til akkrediteringsinstitutionen til februar, hvorefter den skal til behandling på deres møde i maj 2014.

AAJ spørger om panelet har forslag til mulige aftagerrepræsentanter, som de kan se, at der kunne være en pointe i at henvende sig for at høre deres mening om dette uddannelsesforslag. Også gerne internationalt.

SL: Det er svært for mig at se, hvem det kunne være. Hvis det bliver lidt mere distinkt, vil det givetvis være lettere at pege på nogen.

EEJ tror at selve fasen med at få beskrevet dybere, så man bedre kan se mønsteret i uddannelsen, skal lægges først. Man skal kunne se mønsteret i uddannelse tydeligere. Hvis man igen tænker i erhvervsskole regi, så skal det være tydeligere. Sådan at de kan se, at her er noget, der kan bruges til noget.

HJS Er enig i, at der skal ske en konkretisering, også for at finde ud af, hvem man skal have fat i. Socialrådgiver? Sagsbehandlere? UU-vejleder? osv. Målgruppen for uddannelsen og for beskæftigelsesområdet. Det skal ligge udover inklusionsbestræbelserne, et moderord, som er uundgåeligt. Det samme gælder ordet innovation.

SL: har et andet forbehold under skemaets punkt 15 i forhold til optimering af den enkelte. Han synes at der er for meget fokus på, at det er mennesker, der er et problem med. Måske var det bedre, at man vender det om og er tydelig omkring synsvinklen. At her har vi noget, som en gruppe mennesker kan *bruge* til noget. Sprogbruget er væsentligt. Er det mennesket, der er problemet? Når man designer skal man tænke, at her er nogle problemer med eksempelvis arbejdsløshed, vanskelige samarbejdsrelationer, udfordringer i arbejdssammenhænge, uddannelsessammenhænge. En mulighed for udvikling, i stedet for at tænke, at der er mennesker, der har problemer, eller ER problemet.

EEJ De samme læringsproblematikker gør sig gældende mange steder helt generelt og det er det generelle globale, som gør sig gældende uanset, hvor man er i verden.

SL Når du arbejder med design, så arbejder du med en sag. Denne ekspertise skal tilbage til universiteterne, så den kan vise en systematik. Det er i arbejdet med en konkret sag, kan du tilføre universitetet kundskaber, der er vigtige. Når du arbejder med PBL får du viden, som du kan systematisere og videreudvikle.

HJS udtrykke enighed i, at det giver en ekstra dimension til opgaverne, at det ikke kun drejer sig om at bestå eller ikke bestå. At formidle viden – at den viden man har skabt under studiet bliver godt videreformidlet.

AAJ takkede panelet for kommentarerne.

Ad punkt 8 – Fastlæggelse af mødedatoer for 2014

Nye mødedatoer i 2014: **mandag den 28. april og mandag den 27. oktober 2013 kl. 14 – 16.**

Ad punkt 9 – Eventuelt